

Rīgā 2018. gada ____ . oktobrī

1. PAPILDU VIENOŠANĀS Nr. LB-07/2018/493
2018. gada 29. janvāra līgumam Nr. LB-07/2018/44

Par vārtu nomaiņu
(iepirkums LB/2017/110)

Latvijas Banka (tālāk tekstā – PASŪTĪTĀJS) tās iepirkuma pastāvīgās komisijas vadītāja vietnieces Ivetas Krastiņas personā, kas rīkojas saskaņā ar PASŪTĪTĀJA valdes 2014. gada 29. maija kārtības Nr. 1256/11 "Līgumu pārvaldības kārtība" 89. punktu, no vienas puses, un SIA "TEKKO RĪGA" (tālāk tekstā – IZPILDĪTĀJS) tās valdes locekļa Sergeja Mišļakina personā, kas rīkojas saskaņā ar sabiedrības statūtiem, no otras puses (abi kopā tālāk tekstā – PUSES; katrs atsevišķi tālāk tekstā arī – PUSE), ņemot vērā to, ka:

1) 2018. gada 29. janvārī starp PUSĒM noslēgtais līgums Nr. LB-07/2018/44 "Par vārtu nomaiņu" (tālāk tekstā – līgums) cita starpā nosaka, ka IZPILDĪTĀJS veic 4 (četrus) tā piegādāto un uzstādīto autotransporta slūžu sekciju tipa paceļamo vārtu SPU F42 + WA400 B460FU (tālāk tekstā – vārti) garantijas laika tehniskās apkopes Latvijas Bankas ēkā K. Valdemāra ielā 2A, Rīgā (tālāk tekstā – tehniskās apkopes);

2) uzsākot līgumā noteikto tehnisko apkopi veikšanu, PUSES konstatēja, ka tās dažādi ir interpretējušas IZPILDĪTĀJA piedāvājumā iepirkumam LB/2017/110 norādītos tehniskās apkopes vienas vienības izcenojumus, kā rezultātā līguma 7.1.2. punktā norādīta kopējā maksa par 4 (četrām) tehnisko apkopju veikšanas reizēm ir par 480.00 EUR (četri simti astoņdesmit *euro*) bez PVN mazāka nekā IZPILDĪTĀJS iepirkumā LB/2017/110 faktiski piedāvājis. IZPILDĪTĀJS ir sapratis, ka piedāvājuma formas (iepirkuma LB/2017/110 nolikuma 3. pielikums) otrās tabulas ailēs "Vienas vienības cena" un "Vienību skaits" ar vienu vienību saprotami vieni vārti, savukārt atbilstoši PASŪTĪTĀJA sākotnējai interpretācijai, kas atspoguļojas līguma 7.1. punktā norādītās līguma summas un līguma 7.1.2. punktā norādītās kopējās maksas par 4 (četrām) tehnisko apkopju veikšanas reizēm aprēķinā, minētās tabulas 2. rindā "4 (četrus) sekciju tipa paceļamo vārtu garantijas laika tehniskā apkope" ar vienu vienību bija domāta viena apkopes reize, kuras ietvaros veikta visu 4 (četrus) vārtu tehniskā apkope;

3) IZPILDĪTĀJA interpretācija ir iespējama un nav pretrunā ar iepirkuma LB/2017/110 nolikumu, jo iepirkuma LB/2017/110 nolikuma 3. pielikuma otrajā tabulā nav tiešā tekstā norādīts, kas saprotams ar vienu vienību, turklāt iepriekšējā punktā minētā PASŪTĪTĀJA sākotnējā interpretācija nav pretendētam intuitīvi vieglāk uztverama, jo atbilstoši tai minētās tabulas 1. un 2. rindā termina "vienas vienība" skaidrojums ir atšķirīgs (t.i., 1. rindā ar vienu vienību saprotami vieni vārti, bet 2. rindā – viena 4 (četrus) vārtu tehniskās apkopes reize);

4) Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā publisko iepirkumu lietās (2004. –2014. gads) ir minēta šāda atziņa attiecībā uz iepirkuma dokumentācijā iekļauto prasību interpretāciju: "(..) pastāv risks, ka tas, ko saprot gribas izteikuma adresāts, neatbilst tam, ko gribējis pateikt gribas izteicējs. Tātad pastāv mērķu konflikts: vai spēks jādod tam, ko gribas izteicējs patiesi vēlējis, vai tam, ko sapratis adresāts. Šo konfliktu risina, dodot priekšroku tiesību drošības un prognozējamības principam, kurš izteikuma adresāta interešu aizsardzības nolūkos liek uzskatīt, ka adresātam saistošs ir izteikums, kādu tas varēja saprast kā gribas izteicēja gribu.";

5) PASŪTĪTĀJS konstatē, ka līguma precizēšana atbilstoši IZPILDĪTĀJA iepirkumā LB/2017/110 faktiski piedāvātajām tehnisko apkopju cenām neietekmētu PASŪTĪTĀJA iepirkuma komisijas lēmumu par iepirkuma LB/2017/110 uzvarētāja izvēli, jo IZPILDĪTĀJS bija vienīgais pretendents, kas iesniedza piedāvājumu dalībai iepirkumā LB/2017/110, tā piedāvātās kopējās līgumcenas palielinājums būtu neliels (tikai 480 EUR jeb ~ 2,6 % no iepirkuma rezultātu protokolā norādītās līgumcenas) un kopējā līgumcena (18 940.00 EUR bez PVN) joprojām būtu mazāka par PASŪTĪTĀJA pirms iepirkuma LB/2017/110 uzsākšanas noteikto paredzamo līgumcenu (20 500.00 EUR bez PVN);

6) Publisko iepirkumu likuma 61. panta pirmās daļas 1. punkts pieļauj nebūtisku līguma grozījumu veikšanu un konkrētajā gadījumā nav pamata uzskatīt, ka līguma precizēšana atbilstoši IZPILDĪTĀJA iepirkumā LB/2017/110 faktiski piedāvātajām tehnisko apkopju cenām būtu atzīstama par būtisku līguma grozījumu Publisko iepirkumu likuma 61. panta otrās daļas izpratnē;

PUSES noslēdz šādu papildu vienošanos pie līguma (tālāk tekstā – vienošanās).

1. PUSES vienojas izteikt līguma 7.1. punktu šādā redakcijā:

"7.1. Līguma summa par līgumā paredzēto saistību izpildi ir 19 074.40 EUR (deviņpadsmit tūkstoši septiņdesmit četri *euro* un 40 centu), kas sastāv no:".

2. PUSES vienojas izteikt līguma 7.1.2. apakšpunktu šādā redakcijā:

"7.1.2. kopējās maksas par 4 (četrām) tehnisko apkopju veikšanas reizēm 774.40 EUR (septiņi simti septiņdesmit četri *euro* un 40 centu), t.sk. atlīdzība par 4 (četrām) tehnisko apkopju veikšanas reizēm 640.00 EUR (seši simti četrdesmit *euro*) un pievienotās vērtības nodoklis (21%) 134.40 EUR (viens simts trīsdesmit četri *euro* un 40 centu).".

3. Pārējie līguma noteikumi paliek spēkā nemainīti.

4. Vienošanās ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

5. Vienošanās stājas spēkā ar tās abpusējas parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz līguma saistību pilnīgai izpildei.

6. Vienošanās uzrakstīta uz 2 (divām) lapām 2 (divos) eksemplāros, no kuriem viens glabājas pie PASŪTĪTĀJA, otrs – pie IZPILDĪTĀJA.

PASŪTĪTĀJS

IZPILDĪTĀJS

(*Personiskais paraksts*)

(*Personiskais paraksts*)

2018. gada __. oktobrī

2018. gada __. oktobrī